

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“ či „zákon“)

1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a o zadavateli

1.1. Identifikační údaje o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky	Zajištění kybernetické bezpečnosti na MěÚ Holešov
Režim veřejné zakázky	nadlimitní
Druh zadávacího řízení	otevřené řízení
Druh veřejné zakázky	dodávky

1.2. Identifikační údaje zadavatele

Název	Město Holešov
Sídlo	Masarykova 628, 769 01 Holešov
IČO	00287172
Zastoupené	Mgr. Milanem Fritzem, starostou
Právní forma	obec
Profil zadavatele	https://zakazky.holesov.cz/

1.3. Identifikační údaje smluvního zástupce zadavatele ve smyslu § 43 zákona

Název	Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
Sídlo	Opletalova 1525/39, Nové Město, 110 00 Praha 1
IČO	07417641
Zastoupený/á	Mgr. Filipem Petrášem, společníkem a jednatelem
Právní forma	společnost s ručením omezeným

2. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku [§ 217 odst. 2 písm. a) zákona]

Označení zadavatele

Viz odst. 1.2. této písemné zprávy.

Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je posílení kybernetické bezpečnosti na Městském úřadě Holešov, a to modernizací a rozšířením stávajícího SW a HW vybavení. Účelem plnění je zvýšení kybernetické bezpečnosti podle zákona č. 181/2014 Sb. doplněním informačního systému o nové dílčí subsystémy k vytvoření celistvé softwarové platformy pro zajištění komplexní kybernetické bezpečnosti úřadu, a poskytnutí souvisejících dodávek a služeb.

Plnění zahrnuje zejména tyto nástroje:

- Zabezpečení komunikační sítě a segmentace sítě (pořízení switchů pro zajištění segmentace sítě a řízení přístupu ke službám sítě);
- Pořízení a implementace nástroje pro multifaktorovou autentizaci (dodávka aplikace pro řízení přístupu k službám a datům informačních systémů pomocí druhého faktoru);

- Pořízení a implementace nástroje pro ochranu a zabezpečení e-mailů
- Pořízení a implementace nástroje z kategorie Advanced Threat Protection (Ochrana koncových stanic před internetovými útoky (ATP) přinese sjednocenou platformu pro preventivní ochranu, detekci porušení zabezpečení, automatizované prověřování a reakci na útoky);
- Pořízení a implementace nástroje pro analýzu a monitoring síťového provozu (Systém pro správu bezpečnostních událostí, který obsahuje detekční prvky pro neobvyklé a potenciálně škodlivé události včetně schopnosti automatické reakce na incident).
- Pořízení a implementace nástroje pro log management (nástroj pro systematizovaný sběr logů napříč infrastrukturou s funkcemi usnadňujícími seskupování logů podle věcné a časové souvislosti umožňující technickému správci dohledávat příčiny kybernetických incidentů);
- Pořízení a implementace nástroje pro ochrana počítačové sítě před malwarem a zneužíváním zařízení na úrovni DNS překladu, řešení poskytujícího plnou kontrolu nad DNS provozem
- Pořízení serverů, softwarově definovaných úložišť, potřebných licencí a zálohovacích NAS (budou přímo využita v rámci zajištění kybernetické bezpečnosti – virtualizace, ukládání logů, zajištění vysoké úrovně dostupnosti informací, aj.);
- Zajištění technické podpory a servisních služeb.

Podrobná specifikace předmětu plnění a podmínky plnění jsou uvedeny v příloze zadávací dokumentace č. 1 – Technická specifikace plnění, a dále v příloze zadávací dokumentace č. 2 – Smlouva o dodávce, implementaci a technické podpoře řešení pro zvýšení kybernetické bezpečnosti informačních a komunikačních systémů.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena bez DPH: 6 978 600,00 Kč

DPH 21 %: 1 465 506,00 Kč

Cena včetně DPH: 8 444 106,00 Kč

3. Použitý druh zadávacího řízení [§ 217 odst. 2 písm. b) zákona]

Otevřené řízení dle § 56 zákona.

4. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen [§ 217 odst. 2 písm. c) zákona]

Nabídka č.	001
Obchodní firma	Aricoma Systems a.s.
Sídlo	Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO	04308697
Právní forma	akciová společnost
Celková nabídková cena:	6 978 600,00 Kč bez DPH

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení [§ 217 odst. 2 písm. d) zákona]

Žádný účastník nebyl vyloučen.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru [§ 217 odst. 2 písm. e) zákona]

Nabídka č.	001
Obchodní firma	Aricoma Systems a.s.
Sídlo	Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO	04308697
Odůvodnění výběru:	<p>Zadavatel obdržel do konce lhůty pro podání nabídek pouze jednu nabídku. Ve smyslu § 122 odst. 2 zákona platí, je-li v zadávacím řízení pouze jeden účastník, hodnocení nabídek nemusí být provedeno. Vzhledem k tomu, že v zadávacím řízení byl pouze jeden účastník, formální hodnocení nebylo provedeno – účastník by dosáhl maximálního počtu bodů dle stanoveného způsobu hodnocení.</p> <p>Hodnoticí komisí bylo provedeno komplexní posouzení nabídky účastníka. Po posouzení nabídky, a po objasnění a doplnění nabídky účastníkem, dospěla hodnoticí komise k závěru, že účastník prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Nabídka účastníka odpovídá požadavkům zadavatele na rozsah a charakter předmětu veřejné zakázky, a nenastal u ní žádný důvod pro vyloučení. Nabídková cena účastníka není cenou mimořádně nízkou.</p>

7. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi [§ 217 odst. 2 písm. f) zákona]

Účastník ve své nabídce předložil prohlášení, ve kterém uvedl, že při plnění předmětu zadávané veřejné zakázky nevyužije poddodavatele / nepředpokládá využití poddodavatele.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita [§ 217 odst. 2 písm. g) zákona]

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito [§ 217 odst. 2 písm. h) zákona]

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito [§ 217 odst. 2 písm. i) zákona]

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo [§ 217 odst. 2 písm. j) zákona]

K uvedeným skutečnostem nedošlo.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity [§ 217 odst. 2 písm. k) zákona]

Jiné komunikační prostředky při podání nabídek nebyly použity. Zadavatel stanovil podání nabídek prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn [§ 217 odst. 2 písm. l) zákona]

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části [§ 217 odst. 2 písm. m) zákona]

Zadávaná veřejná zakázka není ve smyslu § 35 zákona rozdělena na části. Zadávané plnění tvoří jednotný a vzájemně provázaný funkční celek, sloužící k naplnění účelu a potřeb vymezených zadavatelem v zadávací dokumentaci. Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky a rovněž potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění.

Dodávka a implementace prvků pro posílení kybernetické bezpečnosti pro projekt zadavatele, včetně následného zajištění technické podpory, servisu a maintenance, a to po dobu 5 let pod přímým dohledem a odpovědností generálního dodavatele, bylo od přípravy technických podmínek a zadávacího řízení veřejné zakázky uvažováno odpovědnými zaměstnanci zadavatele jako nezbytné, a to z důvodu dlouhodobé funkčnosti nově dodaného a implementovaného systému, i vzhledem k vlastním kapacitním, odborným a koordinačním schopnostem a možnostem ve vztahu k potřebě zadávaného předmětu veřejné zakázky. To se týká rovněž časově a ekonomicky efektivního pořízení plnění při komplexní znalosti věcné, technické i legislativní stránky věci, s přesahem do komplexního poskytování služeb technické a servisní podpory vůči dodanému a implementovanému plnění min. po dobu udržitelnosti projektu. Uvedené pojetí má rovněž pozitivní vliv na snižování provozních nákladů na údržbu, technickou podporu a servis dodaného a implementovaného plnění, které je realizováno pod správou generálního dodavatele, namísto potenciální roztržičnosti při zajišťování takové služby různými dodavateli bez vzájemné provazby a odborné koordinace. Výše uvedený pohled zadavatele ostatně potvrzuje i obvyklá praxe jiných zadavatelů obdobných zakázek. Možnost ponechání dodávky i následné údržby na generálním dodavateli umožnilo zadavateli vymezit dostatečně pro něj důležité požadavky na předmět plnění a účel plnění, jímž je posílení kybernetické bezpečnosti. Uvedené pojetí slouží i jako prevence před překážkami uplatnění nároků z vadného plnění v případě výpadku funkčnosti systému či některého z jeho prvků, resp. překážkami reakce na nahlášení incidentů a jejich včasného odstraňování. Zadavatel zvolil uvedené pojetí s vědomím, že schopnost dodání i provozu celého systému prvků kybernetické bezpečnosti není na trhu nijak výjimečná a primárně nevyžaduje spojování dodavatelů pro účely této zakázky. Ostatně vybraný dodavatel avizuje realizaci předmětu plnění zcela vlastními silami, i bez účasti jakéhokoliv poddodavatele. V uvedeném případě považuje zadavatel dodavatelské prostředí za dostatečně rozvinuté. Přínos případného (umělého) rozdělení veřejné zakázky na části by byl optický či spíše negativní.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 [§ 217 odst. 2 písm. n) zákona]

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

16. Doplňující informace

Zadavatel při přípravě a postupu v zadávacím řízení zvážil ve smyslu § 6 odst. 4 zákona zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací, přičemž je v míře odpovídající povaze a charakteru veřejné zakázky přiměřeně využil, resp. je začlenil do zadávacích podmínek veřejné zakázky, zejména pak obchodních podmínek veřejné zakázky.

Veškeré podstatné informace k zadávacímu řízení předmětné veřejné zakázky jsou uveřejněny na profilu zadavatele, resp. oznámeny uveřejněním ve Věstníku veřejných zakázek.

Ve Zlíně (dle data elektronického podpisu)

Mgr. Filip Petráš, advokát
Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
smluvní zástupce zadavatele